

# 评 选 报 告

项目名称：聊城大学 2021-2022 年度采购项目招标采购  
代理机构遴选

项目编号：LDFZ2021-001

遴选单位：聊城大学

评选日期：2021 年 02 月 22 日

评标委员会组长（签字）：

## 一、项目基本情况:

聊城大学遵照学校有关管理办法,对聊城大学 2021-2022 年度采购项目招标采购代理机构进行遴选,本项目共 2 个标段。本次遴选于 2021 年 2 月 1 日正式在聊城大学官网上发布了遴选公告。

## 二、开标情况

按照遴选文件的规定,报名截止日期内共有 31 家参选方报名参与此项目。本项目响应截止时间为 2021 年 02 月 22 日上午 9:00 时,共有 30 家参选方按时递交了响应文件,参选方名单如下(随机排序):

标段	单位名称	
A1	聊城市正圆招标采购有限公司	
	天勤工程咨询有限公司	
	法正项目管理集团有限公司	
	公诚管理咨询有限公司	
	山东毕博企业管理咨询有限公司	
	山东标新项目管理有限公司	
	山东晟源项目管理有限公司	
	山东东方明大工程项目管理有限公司	
	山东东岳项目管理有限公司	
	山东冠宇招标有限公司	
	山东恒泰项目管理有限公司	
	山东华仁永旺招标有限公司	
	山东嘉信招标有限责任公司	
	山东金润建设咨询有限公司	
	山东聊城天恒招标有限公司	
	山东龙融招投标代理有限公司	
	山东三木招标有限公司	
	山东省国际招标有限公司	
	山东天惠兴招标咨询有限公司	
	山东新亚欧招投标有限公司	
	山东信立项目管理有限公司	
	山东颐隆招标有限公司	
	山东正方建设项目管理有限公司	
	山东正信招标有限责任公司	
	中恒一信项目管理咨询有限公司	
	山东盛和招标有限公司	
	A2	聊城市正圆招标采购有限公司
		天勤工程咨询有限公司
		聊城崇信工程造价咨询事务所(有限公司)
		法正项目管理集团有限公司
公诚管理咨询有限公司		
聊城市建招工程咨询有限公司		

山东晟源项目管理有限公司
山东东方明大工程项目管理有限公司
山东东岳项目管理有限公司
山东冠宇招标有限公司
山东恒泰项目管理有限公司
山东华源招标有限公司
山东嘉信招标有限责任公司
山东金润建设咨询有限公司
山东聊城天恒招标有限公司
山东龙融招投标代理有限公司
山东省国际招标有限公司
山东信立项目管理有限公司
山东颐隆招标有限公司
山东禹冠工程项目管理有限公司
山东正方建设项目管理有限公司
山东正信招标有限责任公司
中恒一信项目管理咨询有限公司

2021年02月22日上午9:30时，在聊城大学审计处监督下，本次项目按时开标。

### 三、评审情况

(一) 校方按有关规定组建评选委员会进行评选。

学校根据工作职责性质及业务关联性等情况组成了本项目的评选委员会，每个标段评选委员会由7名成员组成。

评审地点：聊城市东昌府区湖南路1号聊城大学办公楼B302

(二) 评选委员会按如下程序进行评审：

1. 对所有参选方进行初步审查。初审分为资格检查和符合性检查。资格检查指依据法律、法规和遴选文件的规定，对参选文件进行审查，以确定参选方是否具备参选资格。符合性检查指依据遴选文件的规定，从参选文件的有效性、完整性和对遴选文件的响应程度进行审查，以确定参选方是否对遴选文件的实质性要求作出响应。

2. 对参选文件中含义不明确、同类问题表述不一致或者有明显文字和计算错误的内容，评选委员会将有权要求参选方做出必要的澄清、说明或者纠正，但不得对报价或实质性内容进行更改。参选方的澄清、说明或者补正应当采用书面形式，由其法人代表或授权代表签字盖章后扫描发到指定邮箱；任何澄清和必要的解释说明的书面材料均与参选文件具有同等法律效力。

3. 如果参选文件没有实质性响应遴选文件的要求，其参选将被拒绝，参选方不得通过修改或撤销不合要求的偏离从而使其成为实质性响应的参选。

4. 比较与评价。对初步审查合格、且实质上响应遴选文件要求的参选文件，将分别从

技术、服务、商务、信誉等方面综合进行比较与评价。

### (三) 评审方法

本项目采用综合评分法进行评审，评选委员会依据评分办法进行评分，按照综合得分由高到低进行排序，根据实际情况 A1 包选取得分前 6 名的参选方确定为中选人（参选方综合得分相同的，按报价由低到高的顺序依次确定中选人；得分相同且报价相同的，按服务方案得分由高到低的顺序依次确定中选人）。

#### A1 标段评分办法

序号	项目	分数	评分标准
1	报价	15	招标代理服务收费报价最低的得满分 15 分，以所有有效服务收费最终报价的最低报价为基准价，其他供应商的价格分按照下列公式计算：投标报价得分=（评选基准价/投标报价）×15%×100。最高限价 80%，保留小数点后两位。
2	业绩	20	提供 2018 年 1 月 1 日以来独立完成的招标采购项目，单个中标金额 500 万元（含）以上的采购项目业绩，每项得 1 分；单个中标金额 100 万元（含）以上的采购项目业绩，每项得 0.5 分，满分 20 分。 <b>【每项业绩均须提供中标公告网页截图，须加盖单位公章，否则不得分；时间以中标公告时间为准，业绩不重复计算】</b>
3	硬件条件	7	（1）在济南或聊城市区内具备独立的办公场所，有组织招标所必备的硬件条件，并具备独立的开标室、评标室、音视频多媒体及监控等设备设施，酌情得 1-2 分； （2）办公场所 100-500（含）平方米得 1 分，500 平米以上得 3 分。1000 平米以上得 5 分。 <b>【开标时须提供办公场所房产证或租赁合同或房屋买卖合同原件复印件，不提供者不得分】</b>
4	项目团队	9	拟委派服务我校的项目团队具有招标采购专职工作人员数量、学历、从业年限、职称结构等。优秀：5-6 分；良好：3-4 分（含）；一般：1-2 分（含）。 <b>【注：上述人员必须为参选方正式在职员工，否则视为无效参选。须提供缴纳社保证明材料，没有或不能按要求提供上述材料的不计分】</b>
5	内部组织	9	评委根据参选方提供的人事管理、岗位职责、操作规程、质量管理、廉洁自律、考核奖惩、质疑处理、档案管理、财务管理、保密制度等各项管理情况进行打分，酌情得 1-9 分。
6	服务方案	20	参选方应具有详细的可行性服务方案、完整的项目组织管理措施、健全的服务保障措施。评选委员会根据参选方提报服务方案的科学合理性、实施的可行性及及时性等情况进行综合评分。优：14-20 分，良：7-13 分（含），一般：0-6 分（含）。
7	服务方案的针对性	5	参选方的服务方案是否最大程度上满足、适合聊城大学项目的具体需求，是否具有针对性，酌情得 1-5 分，无针对性方案本项不得分。
8	质量保证和 风险防控措施	15	（1）2018 年 1 月 1 日-2020 年 12 月 31 日，省级或地市级政府采购监管部门公开发布的政府采购被投诉较多代理机构的通报中涉及的代理机构，通报一次扣 4 分，最多扣 8 分（参选方自行提供书面承诺书）。

			(2) 制定详细的招标风险处理方案和投诉质疑、突发事件处理措施, 优秀得 4 分, 良好得 3 分, 一般得 1 分; (3) 防范和规避招标风险的具体措施是否得当, 优秀得 3 分, 良好得 2 分, 一般得 1 分。
合计		100	

## A2 标段评分办法

序号	项目	分数	评分标准
1	报价	15	招标代理服务收费报价最低的得满分 15 分, 以所有有效服务收费最终报价的最低报价为基准价, 其他供应商的价格分按照下列公式计算: 投标报价得分=(评选基准价/投标报价)×15%×100。最高限价 80%, 保留小数点后两位。
2	业绩	15	提供 2018 年 1 月 1 日以来独立完成的招标采购项目, 建设工程项目每项得 2 分, 满分 10 分。政府采购工程类项目每项得 1 分, 满分 5 分。 <b>【每项业绩均须提供中标公告网页截图, 须加盖单位公章, 否则不得分; 时间以中标成交公告时间为准, 业绩不重复计算】</b>
3	硬件条件	5	在济南或聊城市区内具备独立的办公场所, 有组织招标所必备的硬件条件, 并具备独立的开标室、评选室、音视频多媒体及监控等设备设施。 办公场所 100-500(含)平方米得 1 分, 500 平米以上得 3 分。1000 平米以上得 5 分。 <b>【开标时须提供办公场所房产证或租赁合同或房屋买卖合同原件复印件, 不提供者不得分】</b>
4	项目团队员	10	(1) 项目人员的配备, 根据人数、岗位设定、专业人员等进行评价, 本项 0-5 分; 注: 供应商需提供项目人员自 2020 年 1 月 1 日至今在本公司不低于连续三个月的依法缴纳社会保险证明(复印件加盖公章), 否则不得分。 (2) 项目负责人的从业年限、从业经验等综合评分, 本项 0-5 分; 注: 供应商需提供项目负责人自 2020 年 1 月 1 日至今在本公司不低于连续三个月的依法缴纳社会保险证明(复印件加盖公章), 否则均不得分。
5	技术部分	40	(1) 招标代理服务质量保证措施 (0-5 分) (2) 招标代理工作的时限保证措施 (0-5 分) (3) 招标代理工作流程及工作要点 (0-5 分) (4) 招标代理工作制度 (0-5 分) (5) 招标代理人员岗位职责 (0-5 分) (6) 廉洁从业措施 (0-5 分) (7) 保密措施 (0-5 分) (8) 对本项目工作提出合理化建议和服务承诺 (0-5 分) 注: 由评委对参选文件编制内容的完整性、合理性、可行性进行评审。有缺项或只有标题但无实质内容或有严重错误者经磋商小组评议得 0 分。
6	质量保证和 风险防控措施	15	(1) 2018 年 1 月 1 日-2020 年 12 月 31 日, 省级或地市级政府采购监管部门公开发布的政府采购被投诉较多代理机构的通报中涉及的代理机构, 通报一次扣 4 分, 最多扣 8 分(参选方自行提供书面承诺书)。 (2) 制定详细的招标风险处理方案和投诉质疑、突发事件处理措施, 优秀得 4 分, 良好得 3 分, 一般得 1 分;

			(3) 防范和规避招标风险的具体措施是否得当,优秀得3分,良好得2分,一般得1分。
	合计	100	

#### 四、评审情况记录和说明:

##### (一) 参选方资格审核情况

各参选方资格审核均通过。

##### (二) 参选方响应文件符合性检查情况

评选委员会对资格审查通过的参选方的响应文件进行审查,均符合。

##### (三) 评审情况:

- 1、评选委员会对各参选方的响应文件进行了资格性和符合性审查;
  - 2、评选委员会对各参选方响应文件进行技术、商务综合评审;
  - 3、评分结束后,工作人员汇总、统计打分资料,打印出最终结果,由评选委员会对参选方的报价、商务和技术得分进行最后的复核,并签字确认;
  - 4、评选委员会根据最终平均得分确定中选结果;
- 凡是属于审查、澄清、评价和比较参选的有关资料等,均不向参选方或者其他与评选无关的人员透露。

#### 五、中选候选人名单 (含最终得分)

##### A1标段

序号	公司名称	平均值	中选代理方排名
1	山东标新项目管理有限公司	80.41	4
2	山东华仁永旺招标有限公司	78.65	5
3	山东三木招标有限公司	83.11	3
4	山东天惠兴招标咨询有限公司	78.13	6
5	中恒一信项目管理咨询有限公司	84.57	2
6	山东盛和招标有限公司	84.93	1

##### A2标段

序号	公司名称	平均值	中标候选人排名
----	------	-----	---------

1	聊城崇信工程造价咨询事务所（有限公司）	79.70	4
2	聊城市建招工程咨询有限公司	80.36	3
3	山东华源招标有限公司	80.79	2
4	山东嘉信招标有限责任公司	85.76	1

## 六、 评审结果

评选委员会根据遴选文件要求和评审办法，确定入选代理方结果如下：

标段	中选单位
A1	山东盛和招标有限公司
	中恒一信项目管理咨询有限公司
	山东三木招标有限公司
	山东标新项目管理有限公司
	山东华仁永旺招标有限公司
	山东天惠兴招标咨询有限公司
A2	山东嘉信招标有限责任公司
	山东华源招标有限公司
	聊城市建招工程咨询有限公司
	聊城崇信工程造价咨询事务所（有限公司）

注：本次遴选结果将应用于 2021—2022 年度政府采购各预算项目，2022 年底将重新进行遴选。

聊城大学

2021 年 02 月 23 日